

## ANUNCIO

O Alcalde o día 14/05/2024 ditou a seguinte resolución con número 329/2024:

### “RESOLUCIÓN

ASUNTO: RESOLUCIÓN RECURSOS DE ALZADA INTERPOSTOS POR FRANCISCO JAVIER GARCÍA GALÁN E MIGUEL EMILIO SANTALICES BLANCO CONTRA A “ACTA DE VALORACIÓN DE MÉRITOS DO TRIBUNAL DE 1 PRAZA DE PROFESOR DE GUITARRA DA CONVOCATORIA EXCEPCIONAL DE ESTABILIZACIÓN DE EMPREGO TEMPORAL DE LONGA DURACIÓN POLO SISTEMA DE CONCURSO PARA A REDUCIÓN DA TEMPORALIDADE NO EMPREGO PÚBLICO EN EXECUCIÓN DA OEP PARA A ESTABILIZACION DE EMPREGO TEMPORAL APROBADA POLA XGL EN DATA 26/05/2022” DO 20.12.2023.

EXPEDIENTE: 2024/G003/000336

### ANTECEDENTES:

Logo de ver as Bases xerais e específicas da convocatoria excepcional de estabilización de emprego temporal de longa duración polos sistemas de concurso e de concurso oposición establecidos na disposición adicional sexta e no artigo 2 da Lei 20/2021, do 28 de decembro, de medidas urxentes para a redución da temporalidade no emprego público en execución da oferta de emprego público para a estabilización de emprego temporal, publicadas na sede electrónica do Concello de Melide en data 23/12/2022, no BOP de A Coruña o 29/12/2022.

Logo de ver o anuncio no BOE núm. 43 do 20.02.2023 polo que se abre o prazo de presentación de instancias.

Logo de ver as instancias presentadas por Francisco Javier García Galán en data 06.03.2023 (núm. 202390000000444 e 202390000000445) para participar no proceso de selección para a praza de profesor de guitarra.

Logo de ver a instancia presentada por Miguel Emilio Santalices Blanco, en data 14.03.2023 (núm. 202399900000307) para participar no proceso de selección para a praza de profesor de guitarra.

Logo de ver o certificado do Rexistro Xeral de Entradas e Saídas do Concello de Melide do 24/03/2023.

Logo de ver o Decreto de Alcaldía núm. 583/2023 do 23 de outubro, asunto “LISTAXE PROVISIONAL ADMITIDOS/AS EXCLUÍDOS/AS PARA A COBERTURA DAS PRAZAS INCLUIDAS NA OEP PARA ESTABILIZACIÓN DE EMPREGO TEMPORAL, PROFESORES/AS E AXUDANTE DE PROFESOR/A DO CONSERVATORIO DE MÚSICA” (EXPEDIENTE: 2023/G003/000637), publicado na sede electrónica do Concello de Melide en data 27.10.2024 e no BOP núm. 206 do 27.10.2023.

Logo de ver o Decreto de Alcaldía núm. 661/2023 do 23 de novembro, asunto “LISTAXE DEFINITIVA DE ADMITIDOS/AS E EXCLUÍDOS/AS PARA A COBERTURA DAS PRAZAS INCLUIDAS NA OEP PARA A ESTABILIZACIÓN DO EMPREGO TEMPORAL, PROFESORES/AS E AXUDANTE DE PROFESOR/A DO CONSERVATORIO DE MÚSICA”, EXPEDIENTE: 2023/G003/000725 (BOP núm. 228 do 29.11.2023).

Logo de ver a “ACTA DE VALORACIÓN DE MÉRITOS DO TRIBUNAL DE 1 PRAZA DE PROFESOR DE GUITARRA DA CONVOCATORIA EXCEPCIONAL DE ESTABILIZACIÓN DE EMPREGO

TEMPORAL DE LONGA DURACIÓN POLO SISTEMA DE CONCURSO PARA A REDUCIÓN DA TEMPORALIDADE NO EMPREGO PÚBLICO EN EXECUCIÓN DA OEP PARA A ESTABLIZACION DE EMPREGO TEMPORAL APROBADA POLA XGL EN DATA 26/05/2022” do 20.12.2023 (registro de saída 20230000003903 de data 26/12/2023, publicada en igual data na sede electrónica do Concello de Melide).

Logo de ver o recurso de alzada presentado por FRANCISCO JAVIER GARCÍA GALÁN o día 03/01/2024 (registro de entrada núm. 20249000000015), contra a “ACTA DO TRIBUNAL PARA O SEU TRASLADO Á ALCALDÍA DE 1 PRAZA DE PROFESOR DE GUITARRA DA CONVOCATORIA EXCEPCIONAL DE ESTABILIZACIÓN DE EMPREGO TEMPORAL DE LONGA DURACIÓN POLO SISTEMA DE CONCURSO PARA A REDUCIÓN DA TEMPORALIDADE NO EMPREGO PÚBLICO EN EXECUCIÓN DA OEP PARA A ESTABLIZACION DE EMPREGO TEMPORAL APROBADA POLA XGL EN DATA 26/05/2022 EN RELACIÓN AOS RECURSOS DE ALZADA PRESENTADOS POR FRANCISCO JAVIER GARCÍA GALÁN E MIGUEL EMILIO SANTALICES BLANCO” do 15.02.2023, ante o órgano que ditou o acto (Tribunal).

Logo de ver o recurso de alzada interposto por MIGUEL EMILIO SANTALICES BLANCO o día 24/01/2024 (registro de entrada núm. 202490000000101), contra a “ACTA DO TRIBUNAL PARA O SEU TRASLADO Á ALCALDÍA DE 1 PRAZA DE PROFESOR DE GUITARRA DA CONVOCATORIA EXCEPCIONAL DE ESTABILIZACIÓN DE EMPREGO TEMPORAL DE LONGA DURACIÓN POLO SISTEMA DE CONCURSO PARA A REDUCIÓN DA TEMPORALIDADE NO EMPREGO PÚBLICO EN EXECUCIÓN DA OEP PARA A ESTABLIZACION DE EMPREGO TEMPORAL APROBADA POLA XGL EN DATA 26/05/2022 EN RELACIÓN AOS RECURSOS DE ALZADA PRESENTADOS POR FRANCISCO JAVIER GARCÍA GALÁN E MIGUEL EMILIO SANTALICES BLANCO” do 15.02.2023, ante o órgano que ditou o acto (Tribunal).

Logo de ver a “ACTA DO TRIBUNAL PARA O SEU TRASLADO Á ALCALDÍA DE 1 PRAZA DE PROFESOR DE GUITARRA DA CONVOCATORIA EXCEPCIONAL DE ESTABILIZACIÓN DE EMPREGO TEMPORAL DE LONGA DURACIÓN POLO SISTEMA DE CONCURSO PARA A REDUCIÓN DA TEMPORALIDADE NO EMPREGO PÚBLICO EN EXECUCIÓN DA OEP PARA A ESTABLIZACION DE EMPREGO TEMPORAL APROBADA POLA XGL EN DATA 26/05/2022 EN RELACIÓN AOS RECURSOS DE ALZADA PRESENTADOS POR FRANCISCO JAVIER GARCÍA GALÁN E MIGUEL EMILIO SANTALICES BLANCO” do 15.02.2023, remitida á Alcaldía por oficio en data 22/02/2024 (saída núm. 202400000000749 do 22.02.2024), ratificándose na puntuación outorgada a ambos recorrentes na acta de valoración de méritos de data 20/12/2023:

- “(...) Revisada de novo polo Tribunal a documentación presentada por Francisco Javier García Galán o 06/03/2023 con núms. de rexistro de entrada 202390000000444 e 202390000000445, e comprobado que efectivamente o interesado non aporta para xustificar a súa experiencia profesional certificado/s do organismo ou ente competente dos servizos prestados a respecto da experiencia alegada tal e como se indica na base 4ª das bases xerais da convocatoria e sendo que o Tribunal aplica o sinalado na devandita base, formula a seguinte puntuación:

	NOME	EXPERIENCIA PROFESIONAL	MÉRITOS ACADÉMICOS
TOTAL	FRANCISCO J. GARCÍA GALÁN	0	9,2

9,20

Tal e como aparece na acta de valoración de méritos de data 20/12/2023.(...)”.

- “(...) Revisada de novo por parte do tribunal a documentación presentada por Miguel Emilio Santalices Blanco o 14/03/2023 con núm. de rexistro de entrada 202390000000307, á vista das bases da convocatoria publicadas no BOP núm. 246 de data 29/12/2022 e aplicando exactamente o mesmo criterio par todos os aspirantes, valorou a os méritos como segue:

EXPERIENCIA PROFESIONAL:

Servizos prestados en corpos, escalas, categorías ou equivalentes doutras Administracións Públicas, (distintas da entidade local convocante) en calidade de persoal temporal. Puntuación: 0,30 puntos por mes completo ou fracción superior a 15 días:

Centro	Data de inicio	Data de fin	% xornada	Días completos
Concello de A Pontenova	01/10/2014	30/06/2015	17,5	48
Concello de A Pontenova	16/10/2015	15/07/2016	25	69
Concello de A Pontenova	18/10/2016	30/06/2017	25	64
Concello de A Pontenova	02/11/2017	30/06/2018	25	60
Concello de A Pontenova	17/09/2018	22/06/2019	25	70
Concello de A Pontenova	23/09/2019	22/06/201	25	69
Concello de A Pontenova	14/09/2020	13/06/2021	25	68
Concello de A Pontenova	15/09/2021	14/06/2022	25	68
Concello de A Pontenova	15/09/2022	Data expedición informe vida laboral	25	71
Concello de Monterroso	01/10/2018	30/06/2019	37,5	102
Concello de Monterroso	01/10/2019	31/05/2020	41,2	99

TOTAL: 788 días = 27 meses x 0,3 = 8,10

- Servizos prestados no resto do sector público en calidade de persoal temporal. Puntuación: 0,06 puntos por mes completo o fracción superior a 15 días:

Centro	Data de inicio	Data de fin	% xornada	Días completos
Universidade de Vigo	30/11/2005	29/11/2006	---	365

TOTAL: 365 días = 12 meses x 0,06 = 0,72

#### MÉRITOS ACADÉMICOS:

- Titulación académica: puntuación máxima 1 punto. Por cada titulación académica de nivel igual ou superior ao nivel requirido para o acceso ao proceso selectivo de estabilización: 0.20 ata un máximo de 1 punto:

O aspirante presenta o Título Superior de Música na especialidade de Jazz-Guitarra que resulta ser o requisito requirido para acceder á praza polo que non é valorable e a licenciatura en Publicidade e Relacións Públicas: 0,20 puntos.

- Polo que respecta aos cursos de formación obtén a máxima puntuación: 9

NOME	EXPERIENCIA PROFESIONAL	MÉRITOS ACADÉMICOS	TOTAL
MIGUEL E. SANTALICES BLANCO	8,10 + 0,72 = 8,82	9 + 0,20	18,02

Polo tanto o tribunal RATIFÍCASE na puntuación asignada na acta de valoración de méritos de data 20/12/2023.(...)"

Logo de ver o Decreto de Alcaldía núm. 163/2024 de data 01/03/2024 e asunto "PROVIDENCIA SOLICITUDE INFORMES RECURSOS DE ALZADA INTERPOSTOS POR FRANCISCO JAVIER GARCÍA GALÁN E MIGUEL EMILIO SANTALICES BLANCO CONTRA A "ACTA DE VALORACIÓN DE MÉRITOS DO TRIBUNAL DE 1 PRAZA DE PROFESOR DE GUITARRA DA CONVOCATORIA

EXCEPCIONAL DE ESTABILIZACIÓN DE EMPREGO TEMPORAL DE LONGA DURACIÓN POLO SISTEMA DE CONCURSO PARA A REDUCCIÓN DA TEMPORALIDADE NO EMPREGO PÚBLICO EN EXECUCIÓN DA OEP PARA A ESTABLIZACION DE EMPREGO TEMPORAL APROBADA POLA XGL EN DATA 26/05/2022" DO 20.12.2023." polo que se resolve "PRIMEIRO: Que se emita informa pola técnica de Administración Xeral e Secretaría con relación aos recursos de alzada recursos interpostos por Francisco Javier García galán e Miguel Emilio Santalices Blanco contra a "ACTA DE VALORACIÓN DE MÉRITOS DO TRIBUNAL DE 1 PRAZA DE PROFESOR DE GUITARRA DA CONVOCATORIA EXCEPCIONAL DE ESTABILIZACIÓN DE EMPREGO TEMPORAL DE LONGA DURACIÓN POLO SISTEMA DE CONCURSO PARA A REDUCCIÓN DA TEMPORALIDADE NO EMPREGO PÚBLICO EN EXECUCIÓN DA OEP PARA A ESTABLIZACION DE EMPREGO TEMPORAL APROBADA POLA XGL EN DATA 26/05/2022" DO 20.12.2023."

Logo de ver o informe da técnica de Administración Xeral de data 04/03/2024 cuxas consideracións xurídicas e lexislación aplicable se reproducen como fundamento da presente resolución:

## **"II.- LEXISLACIÓN APLICABLE**

.- Art. 21, 24 68, 112, 115 a 120, 121 e 122 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas.

## **III.- CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS**

### **1.- FONDO DO ASUNTO.**

#### **a.- Recurso de alzada interposto por Francisco Javier García Galán.**

*Impugna o recorrente a valoración realizada polo Tribunal no que atinxe aos seus méritos profesionais en tanto que "A pesar de haber aportado en tempo e forma o contrato de traballo de Trobeiro S.L. (desde 04/06/2016 hasta 05/07/2021} e logo subrogado e de forma ininterrumpida desde 06/07/2021 hasta o día de hoxe, en Esproade S.L., como concesionarias da xestión do ente municipal: Escola de Música de Santiago de Compostela, en calidade de profesor de guitarra eléctrica, o tribunal non dio por certos os feitos presentados"-*

*Non asiste o razón ao recorrente cando afirma que "Según o artigo 28, punto 2, da Lei 39/2015; e en su artigo 53, punto 1, letra d; en calidade de interesado, non debo aportar un certificado acreditativo de relación laboral do Concello de Melide, xa que, como demostro mediante copia de contrato, e informe de vida laboral, xa trabaxado para esa administración e en ese posto."*

*Neste sentido, cabe a traer a colación a **reciente Sentencia do Tribunal de Xustiza de Valencia, Sala do Contencioso-Administrativo, núm. 932/2023 do 8.11.2023**, Recurso de Apelación 146/2023 (ROJ: STSJ CV 5328/2023) en canto se fundamenta na doutrina xurisprudencial do Tribunal Supremo que expón detalladamente:*

### **"FUNDAMENTOS DE DERECHO**

(...)

*TERCERO.- En a convocatoria do procedemento selectivo que aquí tratamos, aprobada por a Junta de Goberno Local a 22-2-2019 e publicada en o BOP de 14-3-2019 se di que "En a instancia se deberá sinalar o turno por o que se opta, debendo presentar, al optar por o turno de mobilidade, o currículo vitae e documentación acreditativa de los méritos alegados por el/la aspirante debidamente compulsados. Non se tendrá en conta mérito alguno que non se acredite en ese momento".*

*La recta interpretación de la transcrita exige que su literalidad se tamice a la luz de la doctrina jurisprudencial de la que es muestra la **STS núm. 362/2022, de 22 de febrero**, dentro de su*

apartado titulado "la aplicación de la subsanación al inicio del procedimiento en los procesos selectivos en nuestra jurisprudencia".

En el cual se dice que en la **STS de 9-7-2012 (rec. 4644/2011)** se declaró que "la **sentencia de este Tribunal, de 4-2-2003**, dictada en recurso de casación en interés de ley núm. 3437/01, admite expresamente que el trámite de subsanación de defectos a que se refiere el art. 71 de la LRJAP y PAC es plenamente aplicable en los procesos selectivos, al considerar en su fundamento de derecho sexto que resulta aplicable en la cuestión examinada el art. 71 de la Ley 30/92, como antes exigía el antiguo art. 71 de la LPA en la redacción de 1958, pues se impone en ambos preceptos el deber de la Administración de requerir al interesado para que se subsanen las deficiencias cuando se aprecie que el mismo no cumple los requisitos que exige el ordenamiento en vigor y como señala en este punto el Ministerio Fiscal, la redacción del apartado segundo del art. 71 excluye los procedimientos selectivos o de concurrencia competitiva para la ampliación prudencial hasta 5 días del plazo cuando la aportación presente dificultades especiales, luego si se prohíbe dicha ampliación, es claro que el precepto autoriza la concesión del plazo de los 10 días cuando se trate de un procedimiento selectivo de concurrencia competitiva, como es el caso planteado".

"Con posterioridad, son varios los pronunciamientos de esta Sala que se ratifican en la precitada doctrina, contenidos, entre otras, en **SSTS de 14-9-2004 (cas. 2400/99); 4-5-2009 (cas. 5279/05); 30-12-2009 (cas. 1842/07); 28-9-2010 (cas. 1756/07); 20-5-2011 (cas. 3481/09); 22 -11-2011 (cas. 6984/10) y 25-11-2011 (cas. 6455/11)**. Tales resoluciones señalan, entre otras consideraciones, que el razonamiento de la Sala no significa ignorar o desatender el carácter vinculante de las bases de la convocatoria, dado que, ciertamente, los participantes en procesos selectivos están obligados a cumplir con las bases de la convocatoria y recae sobre ellos la carga de aportar la documentación en los términos que establezcan dichas bases, ya que así resulta conveniente para que el funcionamiento de esos procesos sea igual para todos los participantes y se desarrolle con la normal regularidad que exige el principio constitucional de eficacia administrativa ( art. 103 CE); se añade que, en principio, no estamos ante la presentación extemporánea de un mérito, sino ante su defectuosa acreditación; razón por la que es preciso insistir en que no se trata de autorizar la presentación de nuevos méritos fuera de plazo, sino de superar la deficiencia meramente formal del concreto documento justificativo presentado; por último, que esta línea jurisprudencial de amplitud en la aplicabilidad del art. 71 de la Ley 30/1992 en procedimientos selectivos, resulta predicable, no sólo respecto de las omisiones en la solicitud inicial, sino en ulteriores fases del procedimiento, como es la fase de concurso y la acreditación de méritos alegados en él.

Por último, la más reciente STS de 11-6-2012, reitera que esta Sala y Sección 'se ha mostrado favorable a la posibilidad de que los méritos defectuosamente acreditados en los procesos selectivos puedan ser subsanados, al estimar excesivo y, por tanto, no acorde con el principio de proporcionalidad, privar de la valoración de un mérito en los casos en que los aspirantes hubieran acreditado en tiempo los aspectos sustantivos del mismo aunque no hubieran satisfecho alguno de los meramente formales (por todas, STS de 24-1-2011 recaída en el recurso de casación núm. 344/2008)'."

La doctrina jurisprudencial transcrita, aplicada al caso enjuiciado, obliga a que las previsiones de la base de la convocatoria litigiosa relativa a la acreditación de méritos y a su subsanación tenga ser interpretada y modulada con arreglo a dicha doctrina y no siguiendo un criterio más riguroso como el propuesto por la representación del Ayuntamiento apelante.

Por lo que debe ser desestimado el recurso de apelación"

No caso que nos ocupa, os aspectos sustantivos dos méritos de experiencia profesional constan acreditados en tempo mediante os contratos de traballo achegados coa instancia, polo que, de conformidade co criterio xurispudencial exposto, procede estimar o recurso no que atinxe á concesión ao recorrente dun prazo de emenda de 10 días hábiles a fin de que aporte as



correspondentes certificacións dos servizos prestados que resultan dos contratos de traballo achegados polo recorrente xunto coa instancia de participación, sen prexuízo da valoración e conseguinte prexuízo da valoración e conseguinte puntuación que merezan que é competencia do Tribunal.

**b.- Recurso de alzada interposto por Miguel Emilio Santalices Blanco.**

O recorrente impugna a valoración da experiencia profesional así como dos méritos académicos:

i) No que atinxe á experiencia profesional sinala “En relación coa Base Xeral 7.1.a), o recorrente alegou e acreditou servizos prestados como Profesor de Guitarra para o Concello da Pontenova por un total de 75 meses completos ou fraccións superiores a 15 días que, valorados como experiencia en corpos, escalas, categorías ou equivalentes doutras Administracións Públicas (distintas da entidade local convocante) en calidade de persoal temporal, a razón de 0,30 puntos por cada un deles, suman un total de 22,50 puntos. En canto ao período prestado entre o 15 de setembro de 2022 e o 9 de febreiro de 2023 para o Concello da Pontenova, o certificado emitido por dita Administración indica erroneamente que o tipo de vínculo é indefinido fixo descontínuo, cando en realidade se trata dun contrato indefinido non fixo, como se pode comprobar na páxina 31 do documento .pdf que contén copia auténtica do contrato e que se adxunta como documentación complementaria ao presente recurso. Na mesma páxina, adicada a cláusulas adicionais, pódese comprobar que o Concello da Pontenova incluíu a praza en cuestión na súa Oferta de Emprego Público de estabilización (BOP Lugo do 28/05/2022), polo que resulta evidente que se trata de servizos prestados en calidade de persoal temporal. O recorrente adxunta ao presente recurso documento en formato .pdf contendo copia auténtica do contrato en cuestión en virtude do artigo 76.1 da Lei 39/2015, de 1 de outubro. No mesmo apartado, o recorrente alegou e acreditou tamén servizos prestados como Profesor de Guitarra para o Concello de Monterroso por un total de 17 meses completos que, valorados a razón de 0,30 puntos cada un, suman un total de 5,10 puntos. O recorrente alegou e acreditou tamén, na epígrafe de Servizos prestados no resto do sector público en calidade de persoal temporal, servizos como Persoal de Investigación e Desenvolvemento para a Universidade de Vigo por un total de 12 meses completos ou fracción superior a 15 días que, valorados a 0,06 puntos cada un, suman un total de 0,72 puntos. Unha vez calculada a valoración dos seus propios méritos profesionais segundo o establecido na Base Xeral 7.1.a) (Base Específica 6.a)), o recorrente entende que a cualificación que efectivamente debe obter polos seus méritos correspondentes a experiencia profesional é de 28,32 puntos.”

A efectos de calcular a experiencia profesional debe atenderse non, como sostén o recorrente, ao número total de días en situación de alta, senón aos días completos traballados durante dito período, isto é, en función da xornada realizada, precisamente os que se fan constar no informe de vida laboral achegado polo recorrente, na columna de “DIAS”. Criterio este ademais que é o aplicado polo Tribunal para todos os aspirantes, tal e como consta na Acta do 15.02.2023 na que ademais se ratifica a valoración.

ii) No que atinxe aos méritos académicos alega o recorrente: “No tocante ao apartado de méritos académicos ou outros méritos, contido na Base Xeral 7.1.b) (Base Específica 6.b)), o recorrente alegou e acreditou cursos de formación por un total de 25 puntos, sendo a máxima puntuación posible para esa epígrafe de 9 puntos. Na epígrafe correspondente a titulación académica, o recorrente alegou e acreditou dúas titulacións académicas de nivel igual ou superior ao nivel requirido para o acceso ao proceso selectivo de estabilización que, valoradas a razón de 0,20 puntos cada unha, suman un total de 0,40 puntos. Desta maneira, o recorrente entende que a puntuación que lle corresponde obter pola valoración dos seus méritos académicos e outros méritos é de 9,40 puntos, fronte aos 9,20 puntos efectivamente outorgados polo Tribunal Cualificador na acta impugnada.”

Tal e como indica o Tribunal na Acta do 15.02.2023, o título superior de Música na especialidade de Jazz-Guitarra é o título de acceso á praza, logo non pode computarse a maiores, sendo unicamente valorable a Licenciatura en Publicidade e Relacións Públicas que xa mereceu a puntuación máxima de 0,20: “Titulación académica: puntuación máxima 1 punto. Por cada

titulación académica de nivel igual ou superior ao nivel requirido para o acceso ao proceso selectivo de estabilización: 0.20 ata un máximo de 1 punto:

O aspirante presenta o Título Superior de Música na especialidade de Jazz-Guitarra que resulta ser o requisito requirido para acceder á praza polo que non é valorable e a licenciatura en Publicidade e Relacións Públicas: 0,20 puntos.”.

De conformidade co exposto, procede desestimar integramente o recurso de alzada interposto por Miguel Emilio Santalices Blanco.

## 2.- PROCEDEMENTO A SEGUIR.

.- **Sobre a admisión a trámite dos recursos:** Ambos recurso de alzada foron interpostos en tempo e forma polos interesados, cumprindo cos requisitos sinalados nos art. 115, 121 e 122.1 LPACAP, sen que concorran ningunha das causas de inadmisión establecidas no art. 116 do mesmo corpo legal.

.- **Sobre a competencia.** O Tribunal de selección foi nomeado por Decreto da Alcaldía núm. 661/2023 do 23 de novembro, logo corresponde ao Alcalde a competencia para resolver os recursos, de conformidade co establecido no art. 121.1 LPACAP: “Las resoluciones y actos a que se refiere el artículo 112.1, cuando no pongan fin a la vía administrativa, podrán ser recurridos en alzada ante el órgano superior jerárquico del que los dictó. A estos efectos, los Tribunales y órganos de selección del personal al servicio de las Administraciones Públicas y cualesquiera otros que, en el seno de éstas, actúen con autonomía funcional, se considerarán dependientes del órgano al que estén adscritos o, en su defecto, del que haya nombrado al presidente de los mismos”. Téndose interposto o recurso ante o órgano que ditou o acto, este debe remitir ao competente co seu informe nos termos sinalados no art. 121.2 LPACAP: “El recurso podrá interponerse ante el órgano que dictó el acto que se impugna o ante el competente para resolverlo. Si el recurso se hubiera interpuesto ante el órgano que dictó el acto impugnado, éste deberá remitirlo al competente en el plazo de diez días, con su informe y con una copia completa y ordenada del expediente. El titular del órgano que dictó el acto recurrido será responsable directo del cumplimiento de lo previsto en el párrafo anterior”.

.- No que atinxe á **audiencia dos interesados/as** debe estarse ao establecido no art. 118.2 LPACAP, no que se dispón:

“Artículo 118. Audiencia de los interesados.

1. Cuando hayan de tenerse en cuenta nuevos hechos o documentos no recogidos en el expediente originario, se pondrán de manifiesto a los interesados para que, en un plazo no inferior a diez días ni superior a quince, formulen las alegaciones y presenten los documentos y justificantes que estimen procedentes.

No se tendrán en cuenta en la resolución de los recursos, hechos, documentos o alegaciones del recurrente, cuando habiendo podido aportarlos en el trámite de alegaciones no lo haya hecho. Tampoco podrá solicitarse la práctica de pruebas cuando su falta de realización en el procedimiento en el que se dictó la resolución recurrida fuera imputable al interesado.

2. Si hubiera otros interesados se les dará, en todo caso, traslado del recurso para que en el plazo antes citado, aleguen cuanto estimen procedente.

3. El recurso, los informes y las propuestas no tienen el carácter de documentos nuevos a los efectos de este artículo. Tampoco lo tendrán los que los interesados hayan aportado al expediente antes de recaer la resolución impugnada.

.- Con relación á **resolución do recurso**, resulta de aplicación o sinalado nos art. 119 e 122.2 e 3 LPACAP:

“Artículo 119. Resolución.

1. La resolución del recurso estimará en todo o en parte o desestimarás las pretensiones formuladas en el mismo o declarará su inadmisión.

2. Cuando existiendo vicio de forma no se estime procedente resolver sobre el fondo se ordenará la retroacción del procedimiento al momento en el que el vicio fue cometido, sin perjuicio de que eventualmente pueda acordarse la convalidación de actuaciones por el órgano competente para ello, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 52.

3. El órgano que resuelva el recurso decidirá cuantas cuestiones, tanto de forma como de fondo, plantee el procedimiento, hayan sido o no alegadas por los interesados. En este último caso se les oírán previamente. No obstante, la resolución será congruente con las peticiones formuladas por el recurrente, sin que en ningún caso pueda agravarse su situación inicial.”

“Artículo 122. Plazos.

“(…)2. El plazo máximo para dictar y notificar la resolución será de tres meses. Transcurrido este plazo sin que recaiga resolución, se podrá entender desestimado el recurso, salvo en el supuesto previsto en el artículo 24.1, tercer párrafo.

3. Contra la resolución de un recurso de alzada no cabrá ningún otro recurso administrativo, salvo el recurso extraordinario de revisión, en los casos establecidos en el artículo 125.1.”

Pese a que transcorra o prazo máximo sinalado para ditar e notificar a resolución dos recursos de alzada (3 meses), conforme dispón o art. 21.1 LPACAP a administración está obrigada a ditar resolución expresa e a notificala en todos os procedementos calquera que sexa a súa forma de iniciación ex art. 21.1 LPACAP. En cumprimento desta obriga, de producirse a desestimación dos recursos por silencio administrativo, a resolución expresa posterior ao vencemento se adoptará sen vinculación ningunha ao sentido do silencio (apdo. 1 e 3b) art. 24 LPACAP).

.- Finalmente con relación **á suspensión da execución**, dispón o art. 117 LPACAP o seguinte:

“Artículo 117. Suspensión de la ejecución.

1. La interposición de cualquier recurso, excepto en los casos en que una disposición establezca lo contrario, no suspenderá la ejecución del acto impugnado.

2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, el órgano a quien compete resolver el recurso, previa ponderación, suficientemente razonada, entre el perjuicio que causaría al interés público o a terceros la suspensión y el ocasionado al recurrente como consecuencia de la eficacia inmediata del acto recurrido, podrá suspender, de oficio o a solicitud del recurrente, la ejecución del acto impugnado cuando concurren alguna de las siguientes circunstancias:

a) Que la ejecución pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación.

b) Que la impugnación se fundamente en alguna de las causas de nulidad de pleno derecho previstas en el artículo 47.1 de esta Ley.

3. La ejecución del acto impugnado se entenderá suspendida si transcurrido un mes desde que la solicitud de suspensión haya tenido entrada en el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para decidir sobre la misma, el órgano a quien compete resolver el recurso no ha dictado y notificado resolución expresa al respecto. En estos casos, no será de aplicación lo establecido en el artículo 21.4 segundo párrafo, de esta Ley.

4. Al dictar el acuerdo de suspensión podrán adoptarse las medidas cautelares que sean necesarias para asegurar la protección del interés público o de terceros y la eficacia de la resolución o el acto impugnado.

Cuando de la suspensión puedan derivarse perjuicios de cualquier naturaleza, aquélla sólo producirá efectos previa prestación de caución o garantía suficiente para responder de ellos, en los términos establecidos reglamentariamente.

La suspensión se prolongará después de agotada la vía administrativa cuando, habiéndolo solicitado previamente el interesado, exista medida cautelar y los efectos de ésta se extiendan a la vía contencioso-administrativa. Si el interesado interpusiera recurso contencioso-administrativo, solicitando la suspensión del acto objeto del proceso, se mantendrá la suspensión hasta que se produzca el correspondiente pronunciamiento judicial sobre la solicitud.

5. Cuando el recurso tenga por objeto la impugnación de un acto administrativo que afecte a una pluralidad indeterminada de personas, la suspensión de su eficacia habrá de ser publicada en el periódico oficial en que aquél se insertó.”



No presente caso, solicítase expresamente, no recurso interposto por Francisco Javier García Galán, a suspensión da execución:

**"FUNDAMENTOS JURÍDICOS**

(...)

**SEGUNDO.** - Además, resulta evidente, dadas las circunstancias concurrentes en el presente caso, que, con la inmediata ejecutividad de la resolución recurrida, se ocasionarán los siguientes daños y perjuicios de imposible o difícil reparación:

1. Que no se estime mi experiencia profesional acreditada en el Concello de Melide, siendo ésta de 7 meses.

1. Que no se estime mi experiencia profesional en la Escuela Municipal de Música de Santiago de Compostela, siendo ésta de 7 años y 3 meses.

2. Que el Tribunal del proceso de estabilización desestime documentación acreditativa presentada en plazo y con validez legal.

3. Que la administración emita resoluciones sin indicar plazos de recurso, ni órganos frente a los que recurrir.

4. Las gestiones, el desembolso de las tasas y los desplazamientos que acarrearán la presentación de la solicitud al proceso selectivo y el presente recurso.

En efecto, en este caso, concurren los requisitos legales establecidos para que deba acordarse la suspensión del acto administrativo recurrido, en cuanto a la naturaleza del daño o perjuicio, la seriedad de los motivos del recurso y la relación del acto con el interés público, conforme determina la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Ello, se desprende de los relevantes documentos aportados que evidencian la existencia de los daños y perjuicios de imposible o difícil reparación que la ejecución del acto sujeto a revisión podría acarrear ante la eventual irregularidad que se le imputa, por lo que la adopción de tal medida provisional o cautelar resulta necesaria para asegurar la protección del interés público y la eficacia del procedimiento revisorio iniciado".

Non procede entrar a valorar se concorren no presente caso as circunstancias establecidas no apdo. 2 do art. 117 para que proceda acordar a suspensión da execución do acto impugnado, toda vez que, conforme establece o apdo. 3 do mesmo precepto, a suspensión operou ex lege, sen necesidade de declaración nin pronunciamento expreso, con efectos do 29.01.2024, polo transcurso do prazo de 1 mes desde que a solicitude de suspensión tivo entrada no rexistro electrónico (03.01.2024) sen que o órgano competente para resolver o recurso, o Alcalde, ditase e notificase resolución expresa ao respecto."

Logo de ver o informe de Secretaría do 20/03/2024, cuxas consideracións técnicas e xurídicas e conclusión e pronunciamento se reproducen como fundamento da presente resolución:

**"CONSIDERACIÓN S TÉCNICAS E XURÍDICAS**

**PRIMEIRA. Normativa.** Tense en conta a seguinte normativa:

▪ **LPAC.** Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administraciones Públicas

▪ **LRBRL.** Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local.

**SEGUNDA. Recurso de alzada interposto por Francisco Javier García Galán.**

Obxecto do recurso: impúgnase a valoración realizada polo Tribunal no que atinxe aos seus méritos profesionais.

**Alegacións**

(...) Con data 20.12.2023, se adoptó la resolución de valoración de los méritos presentado, pola la que no recibo ninguna puntuación en el apartado de experiencia profesional. Se incluye en el acta un párrafo en que se matiza que deberán entregarse los certificados del organismo o ente competente de los servicios prestados según el punto 4 de las bases que rigen la convocatoria.

Con fecha 06/03/2023, presenté la solicitud de participación en el mencionado proceso selectivo en el que aporté como experiencia profesional el contrato de trabajo en el que desarrollé una relación laboral para el propio Concello de Melide, en el puesto ofertado de

profesor de guitarra, en el período del 21/11/2017 hata el 30/06/2018; además de otro contrato de trabajo, subrogación e informe de vida laboral en el que justifico mi labor como profesor de guitarra eléctrica en la Escuela Municipal de Música de Santiago de Compostela (EMMSC); además del resto de requisitos si reconocidos por ele tribunal, los pertenecientes a mi experiencia profesional no son valorados (...)

(...) Según el artículo 28, punto 2, de la Lei 39/2015; y en su artículo 53, punto 1, letra d; en calidad de interesado, no debo aportar un certificado acreditativo de relación laboral del Concello de Melide, ya que, como demuestro mediante copia del contrato, e informe de vida laboral, ya he trabajado para esa administración y en ese puesto.

A pesar de haber aportado en tiempo y forma el contrato de trabajo de Trobeiro S.L. (desde 04/06/2016 hasta 05/07/2021)} y luego subrogado y de forma ininterrumpida desde 06/07/2021 hasta el día de hoy, en Esproade S.L., como concesionarias de la gestión del ente municipal: Escuela de Música de Santiago de Compostela, en calidad de profesor de guitarra eléctrica, el tribunal no dio por ciertos los hechos presentados (...)

#### **Contestación ás alegacións**

A sentenza n.º 362/2022 da Sala do Contencioso Administrativo, Sección Cuarta do Tribunal Supremo, do 22 de febreiro establece (fundamento xurídico sexto) a aplicación da subsanación ao inicio do procedemento que establece o artigo 68.1 da LPAC nos procesos selectivos, outorgando un prazo de 10 días para a emenda dos méritos alegados sempre que foran aducidos e xustificados documentalmente no momento establecido (a sinatura da convocatoria).

Consta no expediente que os méritos foron aducidos e xustificados no momento procedimental preciso.

#### **Conclusión**

Procede outorgar un prazo de 10 días hábiles para que o interesado achegue as certificacións dos servizos prestados que resultan dos contratos de traballo achegados polo interesado xunto coa instancia de participación e elo sen prexuízo da valoración e conseguinte puntuación que merezan o que lle corresponde realizar ao tribunal do proceso selectivo.

#### **TERCEIRA. Recurso de alzada interposto por Miguel Emilio Santalices Blanco.**

Obxecto do recurso: impúgnase a valoración da experiencia profesional así como dos méritos académicos:

#### **A) Experiencia profesional.**

##### **Alegacións**

(...) En relación coa Base Xeral 7.1.a), o recorrente alegou e acreditou servizos prestados como Profesor de Guitarra para o Concello da Pontenova por un total de 75 meses completos ou fraccións superiores a 15 días que, valorados como experiencia en corpos, escalas, categorías ou equivalentes doutras Administracións Públicas (distintas da entidade local convocante) en calidade de persoal temporal, a razón de 0,30 puntos por cada un deles, suman un total de 22,50 puntos. En canto ao período prestado entre o 15 de setembro de 2022 e o 9 de febreiro de 2023 para o Concello da Pontenova, o certificado emitido por dita Administración indica erroneamente que o tipo de vínculo é indefinido fixo discontinuo, cando en realidade se trata dun contrato indefinido non fixo, como se pode comprobar na páxina 31 do documento .pdf que contén copia auténtica do contrato e que se adxunta como documentación complementaria ao presente recurso. Na mesma páxina, adicada a cláusulas adicionais, pódese comprobar que o Concello da Pontenova incluíu a praza en cuestión na súa Oferta de Emprego Público de estabilización (BOP Lugo do 28/05/2022), polo que resulta evidente que se trata de servizos prestados en calidade de persoal temporal. O recorrente adxunta ao presente recurso documento en formato .pdf contendo copia auténtica do contrato en cuestión en virtude do artigo 76.1 da Lei 39/2015, de 1 de outubro. No mesmo apartado, o recorrente alegou e acreditou tamén servizos prestados como Profesor de Guitarra para o Concello de Monterroso por un total de 17 meses completos que, valorados a razón de 0,30 puntos cada un, suman un total de 5,10 puntos. O recorrente alegou e acreditou tamén, na epígrafe de Servizos prestados no resto do sector público en calidade de persoal temporal, servizos como Persoal de Investigación e Desenvolvemento para a Universidade de Vigo por un total de 12 meses completos ou fracción superior a 15 días que, valorados a 0,06 puntos cada un, suman un total de 0,72 puntos. Unha vez calculada a valoración dos seus propios méritos profesionais segundo o

establecido na Base Xeral 7.1.a) (Base Específica 6.a)), o recorrente entende que a cualificación que efectivamente debe obter polos seus méritos correspondentes a experiencia profesional é de 28,32 puntos (...)

**Contestación á alegación**

A base 7.1 da bases xerais que rexen a convocatoria (BOP n.º 246 do 29.12.2022) establece unha valoración por servizos prestados por mes completo ou fracción superior a 15 días entendendo que a experiencia profesional avaliable é aquela que ten a consideración de traballo efectivo na situación de servizo activo ou equivalente e períodos de excedencia por coidado de familiares, violencia de xénero, servizos especiais e/ou excedencia forzosa.

Para os efectos de calcular a experiencia profesional (traballo efectivo) ten que atenderse aos días completos traballados durante dito período, isto é, en función da xornada que é a que determina o traballo efectivo e que é a que se fai constar no informe de vida laboral que se achega polo recorrente na columna de "DIAS". Criterio este ademais que é o aplicado polo Tribunal para todos os aspirantes, tal e como consta na acta do 15.02.2023 na que ademais se ratifica a valoración e como se establecen as bases.

**Conclusión:**

Procede desestimar a alegación

**B) Méritos académicos**

Alega que:

(...) No tocante ao apartado de méritos académicos ou outros méritos, contido na Base Xeral 7.1.b) (Base Específica 6.b)), o recorrente alegou e acreditou cursos de formación por un total de 25 puntos, sendo a máxima puntuación posible para esa epígrafe de 9 puntos. Na epígrafe correspondente a titulación académica, o recorrente alegou e acreditou dúas titulacións académicas de nivel igual ou superior ao nivel requirido para o acceso ao proceso selectivo de estabilización que, valoradas a razón de 0,20 puntos cada unha, suman un total de 0,40 puntos. Desta maneira, o recorrente entende que a puntuación que lle corresponde obter pola valoración dos seus méritos académicos e outros méritos é de 9,40 puntos, fronte aos 9,20 puntos efectivamente outorgados polo Tribunal Cualificador na acta impugnada. Finalmente, o recorrente considera que o total correcto pola valoración dos seus méritos ascende a 37,72 puntos, fronte aos 18,02 puntos que lle foron concedidos na acta impugnada (...)

**Contestación á alegación**

O título superior de Música na especialidade de Jazz-Guitarra é o título de acceso á praza polo que non pode computarse a maiores, sendo unicamente avaliable a Licenciatura en Publicidade e Relacións Públicas que xa mereceu a puntuación máxima de 0,20 puntos na valoración dos méritos.

Esta mesma tese é a que defende o tribunal na acta do 15.02.2023 que ratifica a súa valoración de méritos do 20.12.2023.

**Conclusión.**

Procede desestimar a alegación.

**CONCLUSIÓN E PRONUNCIAMENTO.**

Informase no sentido expresado nas consideración xurídicas deste informe cos seguintes pronunciamentos:

**PRIMEIRO.** Admitir a trámite os recursos de alzada formulados por interposto por Francisco Javier García Galán o 03.01.2024 (rexistro de entrada n.º 20249000000015) e Miguel Emilio Santalices Blanco o 24.01.2024 (rexistro de entrada n.º 202490000000101)

**SEGUNDO.** Dar un trámite de audiencia aos interesados no procedemento (aspirantes no proceso selectivo), dándolles traslado dos recursos formulados para que podan alegar o que ao seu Dereito conveña (artigo 118.2 da LPAC)

**TERCEIRO. Recurso de alzada interposto por Francisco Javier García Galán.** Outorgarlle un prazo de emenda de 10 días hábiles para que o interesado achegue as certificacións dos servizos prestados que resultan dos contratos de traballo achegados xunto coa instancia de participación e elo sen prexuízo da valoración e conseguinte puntuación que merezan o que lle corresponde realizar ao tribunal do proceso selectivo (artigo 68.1 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas)

**CUARTO. Recurso de alzada interposto por Miguel Emilio Santalices Blanco.** Desestimar o recurso de alzada polo criterios expresados no apartado TERCEIRO das CONSIDERACIÓNS TÉCNICAS E XURÍDICAS deste informe, que se dan aquí por reproducidas.”

Logo de ver a Resolución de Alcaldía nº 232/2024 de data 02/04/2024 e asunto: “Traslado dos recursos de alzada interpostos por Francisco Javier García Galán e Miguel Emilio Santalices Blanco contra a “acta de valoración de méritos do tribunal de 1 praza de profesor de guitarra da convocatoria excepcional de estabilización de emprego temporal de longa duración polo sistema de concurso para a redución da temporalidade no emprego público en execución da OEP para a estabilización de emprego temporal aprobada pola XGL en data 26/05/2022” do 20.12.2023.”, no que se acorda:

“**PRIMEIRO.** Admitir a trámite os recursos de alzada formulados por interposto por Francisco Javier García Galán o 03.01.2024 (registro de entrada n.º 20249000000015) e Miguel Emilio Santalices Blanco o 24.01.2024 (registro de entrada n.º 202490000000101)

**SEGUNDO.** Dar un trámite de audiencia aos interesados no procedemento (aspirantes no proceso selectivo), dándolles traslado dos recursos formulados para que podan alegar o que ao seu Dereito conveña (artigo 118.2 da LPAC)”.

Logo de ver o seguinte certificado de data 13/06/2024 do Rexistro Xeral de entradas e saídas do Concello de Melide:

“En relación á resolución que leva por asunto: Traslado dos recursos de alzada interpostos por Francisco Javier García Galán e Miguel Emilio Santalices Blanco contra a “Acta de valoración de méritos do tribunal de 1 praza de profesor de guitarra da convocatoria excepcional de estabilización de emprego temporal de longa duración polo sistema de concurso para a redución da temporalidade no emprego público en execución da OEP para a estabilización de emprego temporal aprobada pola XGL en data 26/05/2022” do 20.12.2023, na que se da un trámite de audiencia aos interesados no procedemento (aspirantes no proceso selectivo), dándolles traslado dos recursos formulados para que podan alegar (artigo 118.2 da LPAC).

- Francisco Javier García Galán (Rexistro de saída 1102 de data 02/04/2024 – Aceptada polo usuario o 05/04/2024).

- Miguel Emilio Santalices Blanco (Rexistro de saída 1099 de data 02/04/2023 - Aceptada polo usuario o 06/04/2024).

- Miguel Carbajo Martínez (Rexistro de saída 1098 de data 02/04/2023 - Aceptada polo usuario o 03/04/2024).

José María Corredoira de Cora (Rexistro de saída 1100 de data 02/04/2023 - Aceptada polo usuario o 03/04/2024).

- Francisco José Parreño Agullo (Rexistro de saída 1101 de data 02/04/2023 - Aceptada polo usuario o 06/04/2024).

Logo de consultar os Rexistros municipais, CERTIFICO que salvo erro ou omisión involuntaria, foi recibida documentación nos Rexistros deste Concello ou a través do procedemento previsto no art.16.4 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común, segundo se indica a continuación.

Número de rexistro	Data de rexistro	Interesados	Resume
202490000000894	05-04-2024 14:41:20	FCO. JAVIER GARCIA GALAN	APORTACION DE DOCUMENTACION AL RECURSO DE ALZADA PRESENTADO ANTERIORMENTE CONTRA LA RESOLUCION DEL EXP. 2024/G003/000231
202490000001303	15-04-2024 14:12:37	FCO. JAVIER GARCIA GALAN	APORTACION DE DOCUMENTACION PARA ANEXAR AL RECURSO DE ALZADA PRESENTADO ANTERIORMENTE CONTRA LA RESOLUCION DEL EXP. 2024/G003/000231

”

En virtude das facultades que me outorga a lexislación aplicable, **con fundamento nas consideracións técnicas e xurídicas contidas nos informes da técnica de Administración Xeral do 04/03/2024 e de Secretaría do 20/03/2024**, antes reproducidas, **RESOLVO:**

**PRIMEIRO:** Estimar o recurso de alzada interposto por Francisco Javier García Galán en data 03/01/2024 (registro de entrada núm. 20249000000015) contra a “ACTA DE VALORACIÓN DE MÉRITOS DO TRIBUNAL DE 1 PRAZA DE PROFESOR DE GUITARRA DA CONVOCATORIA



*EXCEPCIONAL DE ESTABILIZACIÓN DE EMPREGO TEMPORAL DE LONGA DURACIÓN POLO SISTEMA DE CONCURSO PARA A REDUCIÓN DA TEMPORALIDADE NO EMPREGO PÚBLICO EN EXECUCIÓN DA OEP PARA A ESTABLIZACION DE EMPREGO TEMPORAL APROBADA POLA XGL EN DATA 26/05/2022” do 20.12.2023 e, en consecuencia outorgarlle un prazo de emenda de 10 días hábiles para que o interesado achegue as certificacións dos servizos prestados que resultan dos contratos de traballo achegados xunto coa instancia de participación, sen prexuízo da valoración e conseguinte puntuación que merezan, o que lle corresponde realizar ao tribunal do proceso selectivo (artigo 68.1 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas).*

**SEGUNDO:** Desestimar o recurso de alzada interposto por Miguel Emilio Santalices Blanco o día 24/01/2024 (registro de entrada núm. 202490000000101) contra a “ACTA DE VALORACIÓN DE MÉRITOS DO TRIBUNAL DE 1 PRAZA DE PROFESOR DE GUITARRA DA CONVOCATORIA EXCEPCIONAL DE ESTABILIZACIÓN DE EMPREGO TEMPORAL DE LONGA DURACIÓN POLO SISTEMA DE CONCURSO PARA A REDUCIÓN DA TEMPORALIDADE NO EMPREGO PÚBLICO EN EXECUCIÓN DA OEP PARA A ESTABLIZACION DE EMPREGO TEMPORAL APROBADA POLA XGL EN DATA 26/05/2022” do 20.12.2023.

**TERCEIRO:** Levantar a suspensión operada por motivo do transcurso de un mes desde a solicitude de suspensión interesada por Francisco Javier García Galán no seu escrito de recurso sen que se ditase resolución expresa ao respecto (art. 117.2 Lei 39/2015).

**CUARTO.-** Notificar a presente resolución aos interesados coa advertencia dos recursos que contra o mesmo podan interpoñerse.

**QUINTO.-** Publicar a presente resolución na sede electrónica do Concello de Melide.

Ordeno e asino en Melide, martes 14 de maio de 2024. Asdo: O alcalde / José Manuel Pérez Penas. Do que o secretario acctal. da fe. Asdo: o secretario acctal. / Jesús Manuel Cea Vázquez.”

O que se publica para xeral coñecemento

Melide, martes 14 de maio de 2024. Asdo: o secretario acctal. / Jesús Manuel Cea Vázquez.